あおぞら診療所 「第4回 多職種合同カンファレンス 」 アンケート

今年度、あおぞら診療所が開催しました多職種合同カンファレンスにご参加、ご協力を賜りましたこと、深くお礼申し上げます。

計4回の多職種合同カンファレンスは、厚生労働省の委託事業「在宅医療連携拠点事業」の一部であり、事業報告が義務づけられています。皆様方からのご意見やご要望を反映した報告書を作成することで、厚生労働省に対して『在宅医療の重要性を訴え、より充実した公的支援の必要性』を提言することができるものと考えております。

記入欄の多いアンケートで大変恐縮ではございますが、全ての項目にお答え頂けますようご協力の程、何卒 よろしくお願い申し上げます。

\sim	TI STATE	纸
\circ	HeK	悝

- 1. 医師 2. 歯科医師/歯科衛生士 3. 看護師 等 4. 薬剤師 5. PT/OT 6. ソーシャルワーカー
- 7. ケアマネジャー 8. 居住系施設職員 9. 在宅介護支援センター/地域包括支援センター職員 10. 市役所職員・その他
- 〇 本日のカンファレンスの評価
- ① グループディスカッションのやり方(各課題のテーマごとに3つの階層を設定し、それを基に、個人でまず解決策を考えポストイットに記入した上で、グループワークを行い議論する方法)
 - (不満 ・ どちらかといったら不満 ・ どちらともいえない ・ どちらかといったら満足 ・満足)
- ② 本日のカンファレンス全体
 - (不満 ・ どちらかといったら不満 ・ どちらともいえない ・ どちらかといったら満足 ・満足)
- ③ 本日のカンファレンスの感想

- 今年度開催した全合同カンファレンスの評価
- ・性別・・・・(男性 ・ 女性)・年齢・・・・()
- ・現在の職種の経験年数・・・・()年
- ・参加回数(参加したカンファレンスに〇をつけてください)第1回(6月29日)・ 第2回(9月3日)・ 第3回(12月1日)

1. あおぞら診療所が開催した合同カンファレンスは、地域における多職種連携を促進する上でどのくらい有効であったと感じますか? 以下の各項目ごとに当てはまる番号に〇をつけてください。

	・以下の項目は、これまでのカンファレンスで皆様にご記入頂いたアンケートの 自由記述をまとめたものです。	有効でなかった	有効であった	有効であった	有効であった
1	「多(他)職種と交流を深める場」として (例:普段接することのない職種や他施設の人と一堂に会することで、交流を深める事ができた)	1	2	3	4
2	「多(他)職種と意見交換を行う場」として	1	2	3	4
3	「他職種の視点や専門性、他職種の役割を知る場」として (例:他職種の視点や他職種が抱えている問題点の違い、他職種の役割(できること・できないこと)を知る事ができた)	1	2	3	4
4	「職種が違っても共通した視点や考え方を知る場」として (例:職種が違っても共通した視点や考え方、同じ問題を抱えていることがあることを知る事ができた)	1	2	3	4
5	「自分の仕事や自分の職種に求められている役割を再認識する場」として (例:日常の自分の仕事に対する振り返りや、自分の職種が他職種から求められて いる役割などについて、改めて考える機会になった)	1	2	3	4
6	「情報共有の場」として (例:日頃の業務の参考になる情報を共有することができた)	1	2	3	4
7	「顔の見える関係づくりの場」として (例:名前と顔が一致した、その人の考えを知る事ができた、関係が深まった)	1	2	3	4
8	「多職種連携の重要性を認識する場」として (例:多職種が関わることの利点、多職種連携の重要性を認識することができた)	1	2	3	4
9	「地域の現状や問題を知る場」として (例:松戸市の在宅医療の現状、現場で求められていることを知る事ができた)	1	2	3	4
10	「知識や学習の場」として (例:他職種・同職種との議論や他の参加者の意見を聞く事で、今まで知らなかった知識や視点を持つことができた)	1	2	3	4
		思わない	思わない	そう思う	非常にそ
11	各グループが多職種のメンバーで構成されていてよかった	1	2	3	4
12	カンファレンスに参加できて楽しかった	1	2	3	4
13	カンファレンスに飽きずに参加することができた	1	2	3	4
14	多職種連携に興味のある参加者が多くいることに、勇気づけられた(前向き な気持ちになれた)	1	2	3	4
15	日常の仕事上での連携につながったり、他職種との繋がりの幅が広がった	1	2	3	4
16	主催者側は、各回の内容や進め方等を工夫していた	1	2	3	4
17	カンファレンスは主催者側から参加者側への一方向的なものではなく、参加 者主体型の内容であった	1	2	3	4

2	. カンファレンス	べる職種と調	論を行ったり、	多職種の考	えを聞く事	☞を通じて、	<u>カンファレ</u>	ンスに初め	かて参加す
	<u>る前と今現在</u> で、	あなたが思う	5他職種に対する	るイメージ、	他職種の役	割に対する	とらえ方な	で変わ	った点、新
	たに知ったこと(についてお聞	きします。						

1	職種のイメージやその職種の役割に対するとらえ方が特に変わった、	あるいは、	新たに知ったことの多かった
	職種を3つ選び、番号に○をつけてください。		

1. 医師 2. 歯科医師/歯科衛生士 3. 看護師 等 4. 薬剤師 5. PT/OT 6. ソーシャルワーカー

7. ケアマネジャー 8. 居住系施設職員 9. 在宅介護支援センター/地域包括支援センター職員 10. 市役所職員

② ①で選んだ3つの職種について、その職種に対するイメージや職種の役割に対するとらえ方などが、 <u>カンファレンス参加前と今現在</u>で、どのように変わったか教えてください。また、今現在、その職種に対してどのようなことを新たに知ったか教えてください。

_____ ①で選んだ3つの職種番号をお書きください。

	各職種に対するイメージや職種に対するとらえ方							
職種	合 財 性 に 刈 9 る 1 メーン 1 7 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1							
番号	カンファレンス参加前	今現在						
_								

	合同カンファレンスは、どの程度あなたにとって役に立ちましたか?(カンファレ 当てはまる点数に〇をつけてください。	/ ンスの	内容の	評価)				
	0 ······· 1 ······ 2 ······ 3 ······ 4 ······ 5 ····· 6 ····· 7 ····· 8 ·····	9	···· 1 0	点				
全·	く役立たなかった		非常	こ役立った	Ė			
2 1	合同カンファレンスの満足度(カンファレンスの内容に加え、運営の仕方や会場等	きを含め	た総合的	的な評価	5)			
	0 ········ 1 ······· 2 ······· 3 ······· 4 ······· 5 ······· 6 ······· 7 ······ 8 ······· 9 ······· 1 0 点							
7	かなり不満							
3 7	R年度、多職種合同カンファレンスを継続する場合、以下の内容の企画をどの程度	を 、希望	しますだ	か?				
		特に希望しない	多少希望する	希望する	強く希望する			
1	グループディスカッション (テーマを決めてグループワークを取り入れた形式)	1	2	3	4			
2	症例検討会 (医療と介護に関連するケース等を用いた検討会形式)	1	2	3	4			
3	講演会 (医療や介護、いのちの大切さ 等をテーマにした講演会) 例:第2回合同カンファレンス樋口強 氏の講演会(落語/がんを克服した体験記)	1	2	3	4			
4	シンポジウム (複数の専門職演者による多職種連携に関する話題提供)	1	2	3	4			

3

3

2

4

4

その他 (他のアイディアやご意見がありましたら教えてください)

ミュニケーション等 について考える形式)

5

懇親会

寸劇やロールプレイ

3. 合同カンファレンスの評価

④ あおぞら診療所が開催した全力ンファレンスに対するご意見やご要望 (カンファレンスの内容や運営の仕方、呼び掛ける対象や方法等について)

(参加者の交流をメインに自由に意見交換を行う形式)

(参加者が医師と患者の役を演じたり寸劇を見ながら、臨床場面での患者、家族とのコ

アンケートへのご協力、ありがとうございまいした。