

第9回多職種合同カンファレンス アンケート結果

1.カンファレンス参加状況

日時：平成 25 年 7 月 24 日（水） 19：00～21：00

場所：松戸商工会議所 5F 大会議室

参加人数：122 名

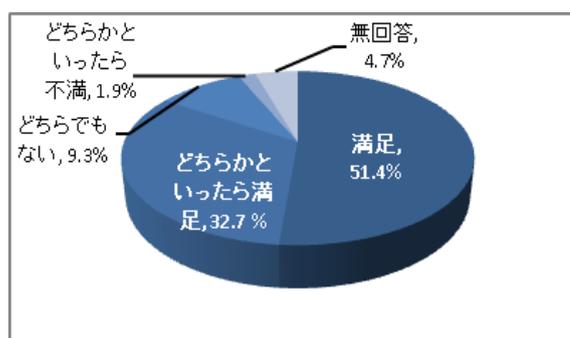
2. アンケート回収率（87.7%）

アンケート回答者内訳

	人数	%
1 医師	8	7.5
2 歯科医師／歯科衛生士	9	8.4
3 看護師（病院）	8	7.5
4 看護師（診療所／ステーション）	10	9.3
5 薬剤師	13	12.1
6 PT/OT/ST	12	11.2
7 ソーシャルワーカー	13	12.1
8 ケアマネジャー	21	19.6
10 市役所職員・その他	12	11.2
99 無回答	1	0.9
合計	107	100.0

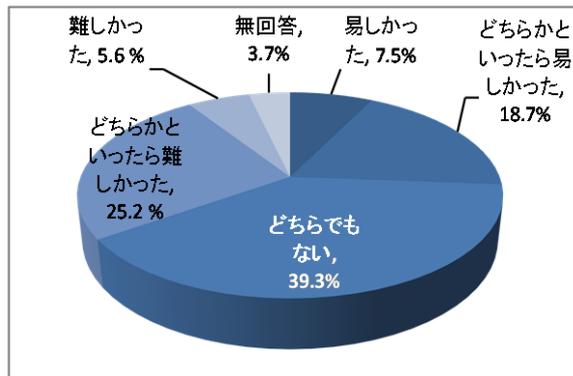
3. ミニレクチャーについて

	人数	%
1 満足	55	51.4
2 どちらかといったら満足	35	32.7
3 どちらでもない	10	9.3
4 どちらかといったら不満	2	1.9
99 無回答	5	4.7
合計	107	100.0



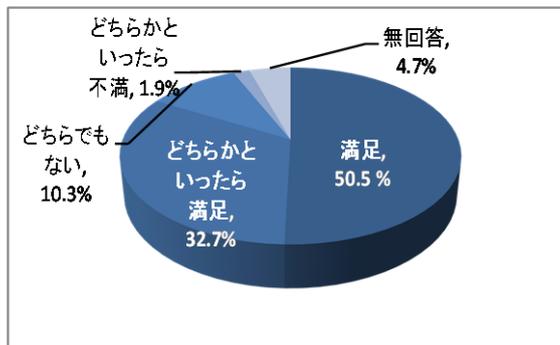
4. 事例について

	人数	%
1 易しかった	8	7.5
2 どちらかといったら易しかった	20	18.7
3 どちらでもない	42	39.3
4 どちらかといったら難しかった	27	25.2
5 難しかった	6	5.6
99 無回答	4	3.7
合計	107	100.0



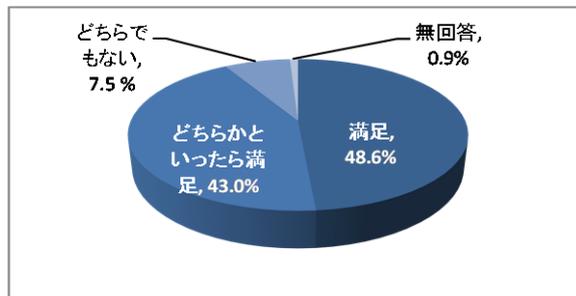
5. グループワークについて

	人数	%
1 満足	54	50.5
2 どちらかといったら満足	35	32.7
3 どちらでもない	11	10.3
4 どちらかといったら不満	2	1.9
99 無回答	5	4.7
合計	107	100.0



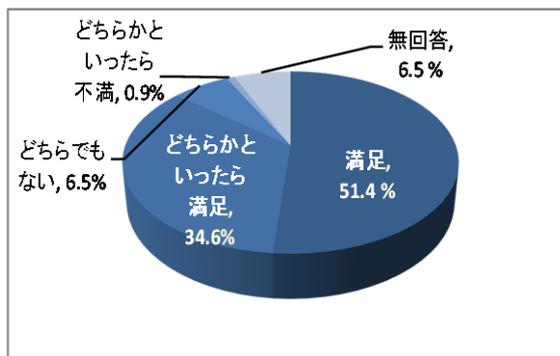
6. 全体共有

	人数	%
1 満足	52	48.6
2 どちらかといったら満足	46	43.0
3 どちらでもない	8	7.5
99 無回答	1	0.9
合計	107	100.0



7. 本日のカンファレンス全体について

	人数	%
1 満足	55	51.4
2 どちらかといったら満足	37	34.6
3 どちらでもない	7	6.5
4 どちらかといったら不満	1	0.9
99 無回答	7	6.5
合計	107	100.0

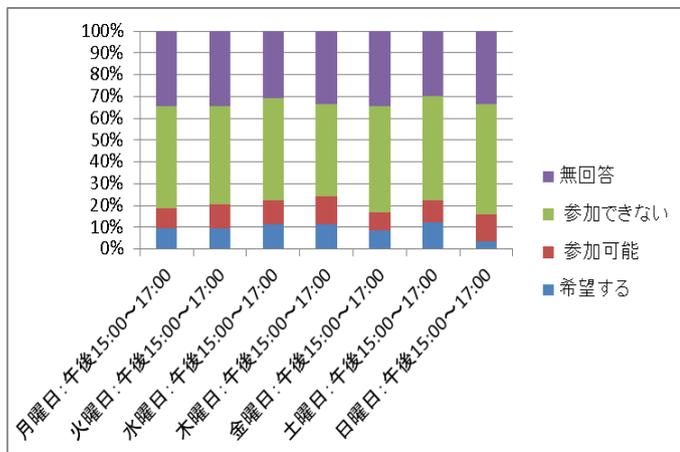


8. 開催日程について

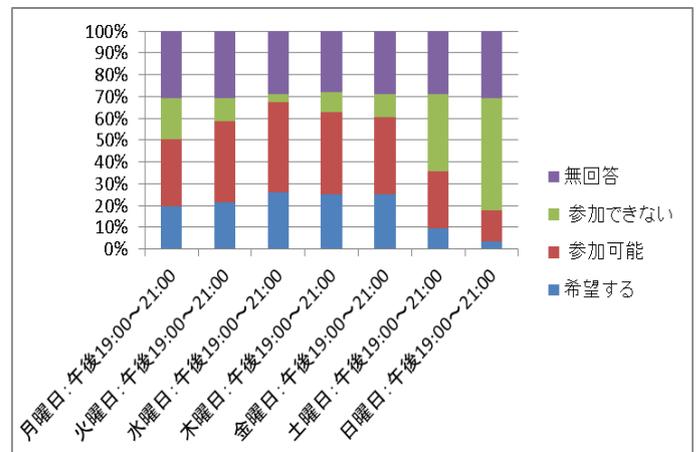
n	合計	希望する	参加可能	参加できない	無回答
月曜日：午後 15:00～17:00	107	10	10	50	37
火曜日：午後 15:00～17:00	107	10	12	48	37
水曜日：午後 15:00～17:00	107	12	12	50	33
木曜日：午後 15:00～17:00	107	12	14	45	36
金曜日：午後 15:00～17:00	107	9	9	52	37
土曜日：午後 15:00～17:00	107	13	11	51	32
日曜日：午後 15:00～17:00	107	4	13	54	36

月曜日：午後 19:00～21:00	107	21	33	20	33
火曜日：午後 19:00～21:00	107	23	40	11	33
水曜日：午後 19:00～21:00	107	28	44	4	31
木曜日：午後 19:00～21:00	107	27	40	10	30
金曜日：午後 19:00～21:00	107	27	38	11	31
土曜日：午後 19:00～21:00	107	10	28	38	31
日曜日：午後 19:00～21:00	107	4	15	55	33

15：00～17：00 開催について



19：00～21：00 開催について



9. 自由記述

①ミニレクチャーについて

感想・前向きなコメント

看取りまで日常あまり関わることがないので、考え方が勉強になりました。
連携の3段階について“統合”というキーワードが分かりやすかったです。
看取りの時の確認すべきことが分かり、参考になりました。とてもありがたい情報です。
ご本人の5つの意志の大切さを初めて知りました。
看取りの時の確認すべきことが分かり、参考になりました。とてもありがたい情報です。
改めて、考えることができた。
短い時間にわかりやすく講義が受けられて、とても理解しやすいと思いました。
参考になりました。
とても分かり易かったです。
色々学ばせてもらいました。
大変勉強になりました。
内容をスタッフに報告し、当スタッフ同士間でも話し合いたいと思います。
分かりやすい内容であり、現状と必要な内容であった。
川越先生の話はわかりやすい。

要望

レクチャーの時間をもう少し長くしていただきたいと思います。医師の話だけでなくPT/OT/STやソーシャルワーカー、ケアマネジャーなどから講義もあり得るかと思います。
もっと長く話してもらえたら良かった。
5つの〇〇が書き留めることできなかったが、必要なことだと思う。
短いかたと感じました。
スライドの資料が欲しいです。
川越先生のお話された内容も資料として配布してほしい
今後は「せん妄を伴う認知症」の在宅生活について。
初めての参加だったが、1つの事例の取り上げ方が感じられた。
レクチャーの資料も頂けたらうれしいです。
もう少し時間を取ってほしかったです。

レクチャー以外の点について

設定を自由に決めるなど、やや困惑するような内容でした。グループ内でも設定をどうするか決めようとする人と事例をどんどん考えようとする人とバラバラになる動きが見られました。
多くの職種の方の意見がそれぞれの確であり、とても良かった。
各職種の方々といろんなお話ができて本当に勉強になりました。
設定を自由に決めるなど、やや困惑するような内容でした。グループ内でも設定をどうするか決めようとする人と事例をどんどん考えようとする人とバラバラになる動きが見られました。

事例の設定が大まかすぎて、話し合いがその件についてだけ時間がかかった。

良くありそうな症例でしたので、話し合いやすかった。

②事例について

事例として適切性

難しいやさしいという事ではありませんが、ディスカッションに良い事例だと思います。

ごく普通にあり、これからも参考にしていきたい。

とても参考になりました。

どうしても出された事例そのものにこだわってしまうので、もう少し考え方を広げるよう反省した。(自分のことです)。

良くある例であるからこそ難しく、とても考えさせられました。

勉強になりました、経験不足で難しいと感じることがありましたが、色々な職種の方の提案を聞くとまだまだやれることがあるという気になりました。協力、連携が大切だと思いました。

多職種では視点が違って、もう少し設定が欲しいかな？と思いました。ケースワークは良かったと思います。

グループワークをする上で良かった点

自由に設定できることが逆に難しかった。ただ、その分理想的な発言(思い)ができやすかった。

よくある症例ですが、自由設定の面は良かった。

設定を決めて良い、という事を理解するのに時間を要した。分かりやすい良くある事例であるので、議論しやすいと思う。

自由な発想で考えられたので良かったです。

ご本人だけでなく、ご家族の様子も情報でいただけたのは考える上で参考になりました。

症例を再設定することに時間がかかりましたが、よりよい意見交換をすることができました。

グループワークをする上での改善点

もう少し具体的な情報が欲しかった。

テーマを置き換えるところから始めるとなかなか話をまとめられないように感じた。ポイントは動かさないと話を膨らませるほうがよいのではないのでしょうか。

自由な討論スタイルだったこともあって、元々の情報量が介護度や病状の経過 etc あると良いなと思いました。

自分のグループ内で設定する点がばらつきが出るので、最初から設定していただきたい。介護度等。

もう少し、症例の情報を決めていれば、やりやすい。症例の設定を自由に決められることは、グループでまとめるのが大変であった。

もう少し初めから、ターゲットをしぼっていただいた方が良い。

限られた時間で話し合いするのであれば、もっと細かい点まで具体的な情報が欲しかった。(医師に向けての医療情報、リハに向けて身体状況、ケアマネに向けての介護度や家族情報、家屋情報など...)。

設定がもう少し決まっているとそれにいろんな情報を付加できるのではないかと思った。いろんな意見が出て、時間が足りなくなったため。

もう少し情報を提示してほしかったです。

情報がある程度幅を狭めてほしかった。

イメージが湧きやすかった。テーマの設定をする課程が難しい。あらかじめ考えてきてもらったほうが良いと思います。

細かい設定を作ったほうが話はしやすかったかもしれない。

この方の介護度または再申請の必要性は、経済面はどうか、ご兄弟のお話しは。
設定をその時に決めるのは時間が足りなかったように思いました。
もう少し具体的な設定とある意味で標準となる答えがあると良かった。
各GPでの設定は、時間がかかるので、次回は設定を決めておいたほうが良い。

グループワークを進める際に設定を決める上で難しく感じた点

自由に設定できることが逆に難しかった。ただ、その分理想的な発言(思い)ができやすかった。
設定をどこまで変えていいのか迷いました。
テーマを決めるまでが難しかった。
自由に情報を追加することに慣れていなかったため、ちょっと戸惑いました。
長男の精神の点で戸惑った。
設定を変更していいということになると、幅が広がりすぎて、時間内でまとめることが難しかったです。
自由というのがなかなか難しかった。書かれたとおりのことしか考えられなかった。
イメージが湧きやすかった。テーマの設定をする課程が難しい。あらかじめ考えてきてもらったほうが良いと思います。
設定を決めて良い、という事を理解するのに時間を要した。分かりやすい良くある事例であるので、議論しやすいと思う。
自分たちで決めていくところが難しかった。
情報量が少なめだったため、どのように判断して良いのか難しかった。
テーマが決まらなかった。
症例を再設定することに時間がかかりましたが、よりよい意見交換をすることができました。

③グループワークについて

良かった点

全員異なる職種で話し合いがとて充実していました。
自分の中では、考えもつかないような意見をたくさん聞くことができた。意見が一つ出るとまた別の職種から、つながった意見が出てくるので、多職種はつながっていると感じた。
いろんな人の意見が聞けて良かった。
多職種で集まると、自分の職種からの目線とは全く違った方向からとらえる事が出来有意義だった。
各職種がCM、リハ、Ns揃っていてそれぞれの視点の方の見解が違ったので興味深かった。
多種の人の意見、考えを聞くこと、とても参考になった。
他の職種の色々な視点から見て考えていることが少しわかって、これからの仕事に役立って良かった。当たり前のことでもできなくなるので意見を聞いて良かった。
他職種の話が聞けて、色々な意見も出たので良かったです。
他職種の意見を聞くことができて参考になりました。
各職種の方々の専門的なご意見をお聞かせいただきとても参考になりました。今後の仕事に役立ててゆきます。
普段、話すことの少ない方々とお話しでき、短い時間ながら深い話も聞くことができとても良かった。
意見が出たので、まとまり易かった。
それぞれの職種で、細かい意見が出て、普段やっていることでも、言葉で表すことが難しかったりしたが、介護職として思いを伝えることができた。

ご本人、ご家族の意思の尊重を皆さんが考えておられて良かった。
本人、家族の思いに寄り添う事、家族の介護負担に配慮することを各職種が大切にしていることを共有できて安心しました。
現実には触れた事のないような症例だったので、参考になりました。
口腔ケアの大切さを認識した。
歯科衛生士からの意見、アドバイスが大変為になった。
進行の方が、スムーズに誘導して下さったので、非常に参考になりました。
他職種とかかわる機会が多くないので、カンファレンスの手法等、大変参考になりました。
医師の方と話すことができ、とても参考になりました。Drの方と長く話すのが日々少ないのでこのような機会があるといいと思いました。実際に患者さんが在宅に帰る前にこのメンバーで話したいです。

グループワークの進め方について

全員が発言していた。
ショートステイの利用方法。リハの指導方法。
残された時間をどのようにどこで過ごしたいのか、元気なうちから話し合ったりすることができたら良い。
設定等決定の見極めを決めていくことがやや困難かと。

要望・改善点

これからはファシリテーターが入ることになりそうだそうです、たくさん話してしまう方がいらっしゃるのでとても良いと思います。
設定を決めることに時間がかかってしまい、ディスカッションが不十分であった。
本人faの要望に対してのサービスに対し、DSはムリ、入居はムリ、最後は...と考えをまとめないでほしかった。
もう少し時間が欲しかったです。
時間が少し短い気がしました。
設定からやるには、進行がある程度誘導しなくては、進行は理解している人が行うべき。
話し合いは楽しかったが、作業がなかなか見えなかった。話し合う事が多すぎてまとめられなかった。
メインテーマを決めることが難しかったので、メインテーマのみは提示してくださいと良かったかもしれません。薬局さんの視点が面白かったです。介護疲れていくFaの表情等アセスメントしているとのことで、今後ぜひ共有していけたらと思います。

④全体共有について

感想

色々な考え方の方向性が見えた。
様々に設定された事例をお聞きし、参考になりました。
発表者の説明がわかり易かった。内容が充実していた。
実態に即した、介護モデルを考えているチームが多々あったようだけれど、私は終末期を本人、家族がどうとらえるか、そのサポートが大切で、大切な時間、家族愛が損なわれないようプロとしてサポートしていきたい。在宅であっても、施設であっても。
自分自身の勉強不足のため、理解しきれなかったが、素晴らしい発表だったと思います。
テーマ設定については自由だったので議論が活発で良かった。実際に病院で患者さんやfaと関わる際にも活用できたらと思います。
短い時間に良くまとまりました。

川越先生のまとめにより、皆さんの意見の中にたくさん重要な要素があることをよく理解できました。
自分未熟だけどみんなの話、説明を聞いて良かった。
色々な班の発表を聞くことができて刺激的でした。
病院ソーシャルワーカーを重要視していただいたのが嬉しかった。
いろんな意見があって、それを聞いたことが、とてもよかった。
在宅が可能かというところが、それぞれの意見があり、面白かった。
他グループの色々な意見が聞いて参考になりました。

要望・改善点

いろいろな意見を聞いて良かったが、設定が違うため...
もう少し、まとめの発表が聞きたかった。
事例の設定を大きく変えすぎると共有しにくいと感じた。
もう少し具体的なサービス内容を決める方向性が欲しかった。
共有のグループ数ももう少しあると良かった。

⑤カンファレンス全体について

良かった点・感想

多職種の方に様々な視点から1つの事例を検討できてとても勉強になりました。
方法はひとつでなく100人100通りの考え方があります。普段職場では少人数で考えており、本日このような機会です。いろいろな設定やサービス等を聞いて良かった。又、このようなグループワークをしていただきたい。
同じ事例でも、いろんな意見が出るのが、素晴らしいですね。一人で考えていないで、他の人に相談してみるのもありかな？と反省しました。
具体的な1つの症例でチームとしてどうアプローチできるかがすごく勉強になりました。ソーシャルワーカーとしては、入院中から早期にかかわり、PT、faの気持ちをくみ取りながら退院後の生活の設計と一緒に考えられたらと思いました。そのためには多職種のお力が必要と感じます。
いろんな職種の意見が聞いて良かった。一グループに同職種がないのもっと良かったと思う。(みんなが違う職種)参加人数の都合もあると思いますが、楽しく過ごすことができました。ありがとうございます。
他の職種の意見は本当に参考になる。雑談すら勉強になって楽しかった。
久しぶりの参加だったので、参加者が増えていてビックリしました。Dr、歯科医、セラピーさん、専門の方が積極的に参加しているので、ケアマネはもっと頑張らないとダメだと思いました。
大変勉強になりました。普段一同に会することができない皆様との貴重な場でした。
有意義なカンファレンスだったと思います。大変な仕事ですが、いつもありがとうございます。
最初は緊張しましたが(自分のSWとしての意見を言えるかどうか不安)グループワーク内で内容を確認、多職種の話を聞いて事例をイメージすることができ、少しですが発言ができました。今回参加できてよかったです。次回も参加できればと思います。
顔の見える関わりができた。他の機関の専門職の話は貴重でためになった。またこういった場があれば参加したい。
今回のケースは良くいらっしゃる人であり、とても周りの方の意見が参考になりました。
なかなか事業所外の方と話す機会がないので、貴重な時間を作っていただいた方に感謝いたします。
前述のごとく、同様症例を持っている場関連としては、本日で解決はできないもの大変参考となりました。
Prとか、利用者抜きでの会話ができて、本当に勉強になりました。
初めて参加させていただき、たくさんの方にお会いできてよかったです。それが目的でしたので良かったです。
他職種の意見、視点が聞いてとても良かった。

面識のない方との意見交換、楽しかった。
勉強になりました。参加して良かった。
各職種ごとに意見を出し合える点が良かったと思います。
多くの職種の意見を聞くことができ良かった。
様々な意見が出て今後の仕事上の参考になりました。
発表者になり、ドキドキしました。皆が自由に話し合いができて良かった。多職種がいても、主人公は本人および家族であることを忘れてはいけないと思いました。
何時もながらスタッフの方のご尽力に感謝しています。
ご準備大変だったと思います。ありがとうございました。
メンバーも楽しく、とても有意義な時間でした。
ありがとうございました。
また参加させていただきたく思います。
色々勉強になりました。
毎回違う多職種の方とのかかわりができ、意見を聞くことができ、とても勉強になります。
時間内に話をまとめるのが難しかった。
勉強になった。自分だったら...と考えるようになった。

新たな気付き

今回初めて参加しましたが、皆様の意識が高く、自分の知識不足を感じた。
久しぶりの参加だったので、参加者が増えていてビックリしました。Dr、歯科医、セラピーさん、専門の方が積極的に参加しているので、ケアマネはもっと頑張らないとダメだと思いました。
勉強になった。自分だったら...と考えるようになった。
多職種がいても、主人公は本人および家族であることを忘れてはいけないと思いました。
病気になる前から本人の意思を確認し、予防医学する重要性を感じた。
自分が健康なうちにホームドクター、薬局、歯医者、決めておく円滑になる“かかりつけ”いいと思いました。

要望・改善点

グループワーク以外にも情報提供(講義)があると良い。グループワークはもう少し視点を狭くしても良いのでは？今回のケースであれば、胃ろうを含めた延命についてなど。
発表の時間も3分位にまとめてほしい。
内容が抽象的すぎて、時間が足りない。
内容(事例の設定)が変動可能な形であったため、時間が足りない感じがしました。
もっと色々な方々と話し合いたいです。
机を2つ合わせに(大きく)してほしい。
設定の幅が多すぎて、メインテーマの設定に時間がかかってしまいます。